

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Verbale n. 8**

**Procedimento verifica anomalia offerta**

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I., VOLTA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, AI SENSI DELL'ART. 54 - COMMI 1, 2 E 3 DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER LE ESIGENZE DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, PROROGABILE PER UN ULTERIORE PERIODO DI AFFIDAMENTO FINO AD UN MASSIMO DI 6 MESI CIG 8931986C03- **Procedimento verifica anomalia offerta** –

**SEDUTA RISE RVATA**

Il giorno **14 del mese di settembre dell'anno 2022**, alle ore **14:30** presso la U.O.C. Amministrazione del personale della ASL di Rieti, in Via del Terminillo n. 42 – Blocco 2, si riunisce il RUP e la Commissione Tecnica, **nominata con Deliberazione 219/DG/2021 del 04/03/2022, per la valutazione** delle giustificazioni, relative all'anomalia dell'offerta, presentate dalla Società Tempor SPA Agenzia per il Lavoro.

La Commissione Tecnica risulta così composta:

**IL PRESIDENTE**

**Componente**

**Componente**

**Segretario Verbalizzante**

Dr.ssa Alessandra Falcetti

Dr.ssa Alessandra Valentini

Dr.ssa Antonella Ammendola

Sig.ra Sabrina Brodone

**PREMESSO CHE**





Spett.le  
**Azienda Sanitaria Locale Rieti**  
Via del Terminillo, 42  
02100 Rieti

Inviata tramite PEC: [asl.rieti@pec.it](mailto:asl.rieti@pec.it)

**Riferimento:** Procedura di gara aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs 50/2016 e s.m.i., volta alla conclusione di un Accordo Quadro con unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 - commi 1, 2 e 3 del d. lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato per le esigenze della ASL Rieti per la durata di 36 mesi, prorogabile per un ulteriore periodo di affidamento fino ad un massimo di 6 mesi CIG 8931986C03 - GARA 8309375: richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

**Oggetto:** Giustificazioni ai sensi del Decreto Lgs. 50/2016.

La sottoscritta Nicolina Spina, nata a Mirabello Sannitico (CB), il 12/01/1961, C.F. SPNNLN61A52F233U, domiciliata per la carica presso la sede societaria ove appresso, nella sua qualità di Presidente del CdA e legale rappresentante, avente i poteri necessari per impegnare la Tempor S.p.A. nella presente procedura, con sede in Milano, Via G. B. Morgagni 28, capitale sociale Euro 5.800.000,00 I. V., iscritta al Registro delle Imprese di Milano al n. 00685980146, codice fiscale n. 00685980146 e partita IVA n. 12015820157, nel rispetto delle disposizioni di cui alla norma citata, alla documentazione di gara ed in riferimento alla Vs. comunicazione, fornisce le seguenti giustificazioni relativamente all'offerta presentata.

### Contenuti generali

Al fine di attestare la solidità aziendale e, allo stesso tempo, la notevole esperienza maturata dalla scrivente nella gestione di servizi di somministrazione di lavoro presso enti della PP.AA, si precisa che solo nel corso dell'ultimo triennio **2019-2020-2021** Tempor ha gestito appalti per un ammontare complessivo superiore ad € **225.000.000,00** a favore di oltre **270 Amministrazioni Pubbliche**, aggiudicandosi **463 gare d'appalto**, con l'assunzione di **12.905 lavoratori**.

Quanto precede, anche a comprova della solidità sia patrimoniale, che economica e finanziaria, oltre che del grado di professionalità ed esperienza acquisite nel corso di oltre 20 anni dalla fondazione di Tempor, al fine di rendere più agevole a codesto rispettabile Ente comprendere il quadro di insieme, in cui vanno letti i dati relativi ai chiarimenti richiesti, atteso che la valutazione di congruità, come bene evidenziato dalla giurisprudenza di merito, non può basarsi sull'analisi delle singole voci, ma deve valutare complessivamente la serietà e la sostenibilità dell'offerta.

### Contenuti Specifici

Come prima considerazione, preliminare e a supporto di quanto di seguito argomentato, sottolineiamo che l'offerta da noi presentata, essendo riferita esclusivamente al **Moltiplicatore**

Handwritten initials and signatures: "dl", "AA", "del", "Su", "A"



**Offerto** non intacca minimamente la spesa per costo di personale somministrato, garantendo quindi la salvaguardia di quest'ultimo.

E' utile, infatti, sottolineare che l'art. 6 del Capitolato Speciale d'Appalto relativo alla presente procedura di gara, prevede espressamente che: *"l'Agenzia elaborerà, in applicazione delle clausole di cui all'Accordo Quadro, per ciascun profilo professionale indicato nel "fabbisogno", il costo orario onnicomprensivo, tenuto conto dei criteri stabiliti nel presente Capitolato, dei valori definiti dal C.C.N.L., degli oneri contributivi e assistenziali (INPS e INAIL, Formatemp ed Ebitemp) e del moltiplicatore unico (markup) fissato nell'Accordo Quadro"*.

Più avanti, l'art. 15 del medesimo Capitolato Speciale d'Appalto prevede inoltre: *"il corrispettivo mensile spettante all'Agenzia è determinato dal prodotto aritmetico fra il costo delle ore lavorative effettivamente prestate e di tutte le altre voci eventuali e/o accessorie così come riportate nel modulo d'ordine..., per il costo orario offerto per il numero dei lavoratori temporanei forniti"*.

E' evidente, pertanto, come, in alcun modo il prezzo offerto da Tempor Spa potrà mai essere inferiore alla soglia di anomalia, determinata, nel settore oggetto di gara, dal costo orario del lavoratore temporaneo (rimborsato nel caso di specie, nell'osservanza delle previsioni di cui all'art.33, c.2 del D.Lgs. 81/2015).

Il rispetto del costo del lavoro è, di fatti, elemento dirimente ai fini della valutazione di congruità delle offerte nella somministrazione, in quanto, **solo al di sotto dello stesso, potrebbero venire compromessi i diritti delle parti contraenti tra i quali preminenti sono da considerare quelli dei lavoratori coinvolti.**

Per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 del Decreto Lgs. 50/2016, l'aggio offerto in sede di gara dalla scrivente, **comprende e compensa tutti gli elementi costitutivi del costo del lavoro** in somministrazione, e produce, come di seguito argomentato, **una marginalità** determinata con il concorso percentuale delle seguenti voci di costo:

**TABELLA A - Ripartizione del margine in valore percentuale**

Voce di costo	Incidenza percentuale
Ricerca, selezione e sostituzione del personale	16,50%
Spese generali, costi manodopera e gestione amministrativa della commessa	32,53%
Oneri sicurezza aziendale ex art. 95, c.10 D.Lgs. 50/16	1,59%
Rischio d'impresa	34,48%
Oneri finanziari e Utile d'impresa	14,90%
<b>Totale</b>	<b>100,00 %</b>

### 1) R&S/Sostituzione

Rappresentiamo che la scrivente è presente sul territorio regionale da oltre 20 anni, durante i quali ha fornito e fornisce numerose aziende pubbliche e private, tale da disporre di una banca dati, costantemente aggiornata, contenente molteplici figure professionali. **Tempor ha erogato ed eroga attualmente il Servizio di Somministrazione a diverse realtà Sanitarie Pubbliche e Private**

*Handwritten signature or initials.*

ed ha quindi ad oggi un collaudato processo di reclutamento e selezione per le esigenze della stazione Appaltante, nonché un aggiornato Data Base con le figure professionali richieste.

## 2) Spese Generali e costi della manodopera

La nostra struttura, deputata alla gestione dell'appalto, operando sul proprio territorio di riferimento da tempo, gode di una situazione di particolare favore, in merito all'ammortamento dei costi di esercizio ed alla copertura delle relative spese di compensazione. Inoltre, stante la consolidata esperienza, **genera ricavi e conseguenti margini, tali da coprire abbondantemente i costi generali correlati**, anche per quella parte di attività che sarà dedicata all'appalto in parola e, allo stesso tempo, assicura sia un regolare *cash-flow* positivo che un consistente utile operativo.

In merito alla gestione amministrativa del personale somministrato, si precisa che Tempor dispone di un centro di calcolo dedicato che sviluppa una mole di elaborazione cedolini (mediamente fra i 200.000/250.000 anno), che consentono di rendere assolutamente marginale il costo di elaborazione, anche in relazione all'avanzato sistema informatico adottato, che consente l'automazione dei processi nella misura del 90% dell'intero ciclo: Rilevazione Presenze/Elaborazione Cedolino//Pagamento Cedolino/Elaborazione denunce Contributive/Elaborazione contabile costo del lavoro, ed anche questi assolutamente assorbibili dalla gestione ordinaria.

Ne deriva che **l'impatto della gestione del presente appalto** non potrà in alcun modo creare disequilibri finanziari ed economici, ma anzi, **generare l'incremento della redditività complessiva della filiale, a parità di costi di gestione.**

## 3) Oneri per la sicurezza del personale diretto

Il Costo della sicurezza per i propri dipendenti di filiale viene determinato in ragione del rapporto fra Costi complessivi annualmente sostenuti e ore complessive annuali vendute.

Il valore riportato nell'offerta economica presentata risulta, pertanto, dal rapporto tra il totale degli oneri per la sicurezza sostenuti per le risorse coinvolte e la previsione di impiego delle stesse per la compiuta gestione della commessa.

## 4) Oneri finanziari

La solidità finanziaria di Tempor, oltre che **l'elevato grado di affidamento presso il sistema creditizio** dal quale l'ApL ha ottenuto condizioni di affidamento estremamente favorevoli, determina la possibilità di far fronte, con **mezzi propri**, all'esposizione generata dall'esecuzione dei servizi, rendendo sostenibili gli oneri finanziari connessi all'appalto.

## 5) Costi per la formazione del personale fornito

Come noto a tutti gli operatori del settore, gli oneri formativi afferenti al personale impiegato non rappresentano un costo gravante sull'appalto, in quanto gli stessi sono automaticamente finanziati mediante utilizzo dei fondi di cui all'art. 12 del Dlgs 276/03 (Formatemp).

## 6) Utilità indirette

L'offerta proposta è stata formulata sulla base di stime orientate al criterio di prudenza e di ragionevolezza, è inoltre stata considerata la **marginalità complessiva derivante dall'appalto in**

Handwritten initials and signatures: JF, cl, AA, Ae, SA

considerazione anche delle **utilità dirette ed indirette** derivanti alla scrivente dal riconoscimento di incentivi economici previsti dalla legislazione vigente e dalla contrattazione collettiva di riferimento, nonché dall'incremento dei fondi di formazione ex art. art.12, comma 1, D. Lgs. 276/2003, da destinare ad attività di sviluppo.

Difatti, come accade nella maggior parte delle gare finalizzate all'individuazione di una Agenzia operante nel settore della somministrazione di lavoro, **il corrispettivo orario (Aggio d'Agenzia) "non costituisce, in concreto, l'unico elemento atto a determinare l'utile di impresa"** (C.d.S. Sez. III, sentenza n.0211/2016; TAR Campania, I, n.599 del 29/01/2016). Ai fini della formulazione della propria offerta e pertanto quali elementi costitutivi della stessa, quindi "intrinseci" (V. *Parere AVCP n.45 dell'11 ottobre 2007*), la scrivente, secondo consolidata prassi di mercato, ha infatti considerato e calcolato il conseguimento di **rilevanti utilità economiche "dirette e indirette"** derivanti dall'aggiudicazione dell'appalto.

Relativamente all'offerta formulata da Tempor, per l'esecuzione del servizio in oggetto, sussistono inoltre le seguenti giustificazioni:

- **Reclutamento e gestione banca dati:** Il processo di reclutamento e selezione è parte integrante delle attività delle APL e come tale fa parte di costi standard necessari al normale funzionamento della Azienda. Nel caso specifico è stato validato da anni di esperienza, pertanto il suo impegno, per lo specifico appalto, in termini di risorse umane, tecniche e finanziarie risulta limitato.
- **Gestione del Servizio:** Tempor annovera, fin dalla propria costituzione, un **Ufficio Gare e Appalti** specializzato nella gestione di tutto il processo che sovrintende alla somministrazione di lavoro temporaneo a favore delle Pubbliche Amministrazioni e dei Grandi Committenti. L'Ufficio Gare, diretto da un proprio responsabile e dotato di personale dedicato, si occupa della gestione di Gare ed è specializzato nella preparazione delle offerte, nel coordinamento e nella gestione di servizi a favore di Enti e/o Organismi pubblici.

La Piattaforma WEB di cui dispone Tempor Spa può, inoltre, svolgere le attività descritte nella Offerta Tecnica comportando rilevanti vantaggi funzionali ed economici, tali da contenere sensibilmente gli oneri connessi alla gestione amministrativa del servizio.

- La disponibilità di un qualificato team di operatori con **esperienza nella gestione del servizio oggetto d'appalto**, con particolare riferimento al settore Sanitario, settore nel quale Tempor Spa ha maturato una significativa esperienza (vedi Tabella inserita nella Relazione Tecnica – pg, 23-24).
- **Formazione:** come sopra indicato, visto il valore dell'appalto, gli stessi sono automaticamente finanziati mediante utilizzo dei fondi di cui all'art. 12 del Dlgs 276/03 (Formatemp).
- **La diretta conoscenza e valutazione di tutte le circostanze generali, particolari e locali** che possono aver influito o influire sull'esecuzione della fornitura e/o sulla determinazione dell'offerta economica e che fanno giudicare la stessa congrua e remunerativa;

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'A.A.' and 'D.A.'.*

- Il conseguimento di **rilevanti economie di scala** applicabili all'intero processo di prestazione del servizio, risultante dalla combinazione dei suesposti elementi, che fa sì che, per l'esecuzione del presente servizio, non sia richiesto da parte di Tempor alcun investimento aggiuntivo;
- Il **valore dell'appalto in oggetto**, che rappresenta, percentualmente, una quota molto contenuta (**inferiore al 4,00%**) rispetto ai volumi d'affari sviluppati annualmente dall'Azienda.
- La **serietà e puntualità** di Tempor nel far fronte al pagamento degli **oneri retributivi, contributivi e assistenziali** nei confronti dei propri dipendenti, pur gestendo commesse di dimensioni maggiori della presente con analogo o inferiore corrispettivo offerto (v. DURC regolare, in corso di validità, allegato alla presente).

### Conclusioni

Con particolare riferimento al margine d'agenzia offerto, premesso che lo stesso rientra ampiamente nei valori espressamente ritenuti ammissibili da codesta spettabile Stazione Appaltante ai sensi della documentazione di gara, va segnalato che la giurisprudenza è orientata nel senso che anche laddove il bando non preveda una percentuale minima di utile d'impresa, né sussistano previsioni normative in tal senso, al fine di valutare l'anomalia, non assume ruolo rilevante il valore dell'utile d'impresa (Cons. Stato, VI, 8 marzo 2004, n. 1072; Cons Stato, V, 814/99 e 882/02 "Non esiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi per definizione incongrua" e TAR Catania, III, 5/09/2007 n. 1393).

E' ad esempio notoriamente legittimo che l'impresa possa decidere di ottenere un utile modesto, qualora l'aggiudicazione dell'appalto consenta di ottenere titoli di qualificazione e consolidamento delle posizioni acquisite per appalti successivi, come nel caso di specie.

Non si può trascurare, infatti, che l'accettazione di un margine ridotto di utile si inserisca in una più vasta **strategia imprenditoriale volta ad acquisire quote di mercato**; senza contare l'utilità, essenziale per una azienda operante anche nel settore pubblico come la nostra, derivante dall'aggiudicazione di commesse in termini di acquisizione di requisiti tecnici, quali il fatturato e lo svolgimento specifico di particolari servizi, che costituiscono elementi essenziali per poter continuare a partecipare alle gare (es. Consiglio di Stato, sez. III, 10/11/2015, n. 5128: *Nella gara pubblica la valutazione di anomalia dell'offerta va fatta considerando tutte le circostanze del caso concreto, poiché un utile all'apparenza modesto può comportare un vantaggio significativo sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa (il mancato utilizzo dei propri fattori produttivi è comunque un costo), sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e dall'aver portato a termine un appalto pubblico, cosicché nelle gare pubbliche non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala*).

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'AT', 'JL', 'DA', 'SU', and 'Sg'.

In particolare, elementi rilevanti nel giudizio di congruità sono *“sia la certezza che l’offerta sia seria, nel senso che il concorrente non abbia intenzione di trarre lucro dal futuro inadempimento delle obbligazioni contrattuali, sia i vantaggi indiretti che l’appalto può procurare in termini di prestigio, di entità del fatturato e di prequalificazione per i successivi appalti”* (es. Cds Sez.V 28.5.2009 n. 466).

Come sopra evidenziato, a seguito della consolidata prassi aziendale e di mercato, in sede di valutazione ai fini della formulazione dell’offerta, gli importi relativi a tali utilità indirette, sono stati considerati come ricavo derivante a Tempor in conseguenza dell’eventuale aggiudicazione dell’appalto, e pertanto considerati elemento costitutivo, quindi **“intrinseco”**, dell’offerta economica, come compitamento espresso nel **Parere AVCP n.45 dell’11 ottobre 2007**.

D’altra parte, è universalmente affermato in giurisprudenza il principio per il quale *“l’offerta economica può definirsi come il dato sintetico finale che esprime il valore della prestazione oggetto di affidamento, ... nei casi in cui siano da apprezzarsi anche soluzioni tecnico-organizzative come momento di confronto concorrenziale; ne consegue che, ... l’affidabilità complessiva dell’offerta economica non può essere esclusa a priori in base all’inesistenza di margini di ricarico sui costi di suoi specifici elementi costitutivi; invero, l’utile di impresa consiste in un dato finale, segnatamente quello emergente dalla differenza tra copertura dei costi e valore economico complessivo... d’altronde, secondo condivisibile giurisprudenza, sono apprezzabili come condizioni di convenienza operativa per l’offerente quelle che si risolvono non solo nel percepire un utile di tipo economico, ma anche nel guadagnare spazi di mercato, realizzare economie di scala, affermarsi in territori nuovi, aspetti che costituiscono comunque manifestazione di libertà di iniziativa imprenditoriale ai sensi dell’art.41 della Carta”*. (TAR Campania, Sez. I, n.599 del 29/01/2016; Consiglio di Stato, sez. V, 29 dicembre 2017, n. 6158).

Della materia si è occupata anche la **Corte di Giustizia Europea** che, con una sua recente sentenza (C-367/19 del 10.09.2020) in merito all’ammissibilità di una offerta addirittura pari a zero, ha stabilito che *“l’argomento di un offerente che abbia presentato un’offerta al prezzo di EUR 0, secondo cui il prezzo proposto nella sua offerta si spiega con il fatto che tale offerente intende ottenere l’accesso ad un nuovo mercato o a referenze qualora detta offerta venga accettata, deve essere valutato nel contesto di un’eventuale applicazione dell’articolo 69 della direttiva 2014/24” e pertanto, “non costituisce un fondamento giuridico per il rigetto dell’offerta di un offerente nell’ambito di una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico il solo motivo che il prezzo proposto nell’offerta è di EUR 0”*

Per quanto sopra, è evidente come la nostra offerta risulta, nel suo complesso, remunerativa oltre che, rispettosa dei principi fondamentali in tema di somministrazione di lavoro e, nello specifico, del principio di parità di trattamento economico e normativo dei lavoratori somministrati rispetto ai dipendenti di pari livello, a parità di mansioni svolte, della Stazione Appaltante cliente, così come stabilito dall’art. 35, comma 1 del D.Lgs. 81/2015 s.m.i.

Giova, da ultimo, sottolineare come il rispetto, da parte della scrivente, di tutte le vigenti normative in materia sociale ed ambientale risultino comunque garantite dal riconoscimento a

M  
D.A.  
R



Tempor Spa, da parte di Enti terzi, delle certificazioni di conformità ai requisiti ISO 9001:2015, SA 8000:2014, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 e il Rating di legalità.

Emerge, dunque con chiarezza, la sostenibilità degli impegni assunti da Tempor Spa con la propria proposta economica e la conseguente congruità, serietà e affidabilità dell'offerta presentata.

Tempor Spa, formula parere negativo, ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.P.R. 184/2006, alla eventuale richiesta formulata da altre società partecipanti alla gara di visionare o di estrarre copia del presente documento.

Certi di aver risposto compiutamente alle attese, si porgono cordiali saluti.

Roma, lì 01/09/2022

TEMPOR S.p.A.  
Legale Rappresentante  
Nicolina Spina  
FIRMATO DIGITALMENTE

*[Handwritten signatures and initials]*



### Durc On Line

Numero Protocollo	INPS_31615926	Data richiesta	08/06/2022	Scadenza validità	06/10/2022
-------------------	---------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO
Codice fiscale	00685980146
Sede legale	VIA MORGAGNI GIOVANNI BATTISTA 28 MILANO MI 20129

Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S.
I.N.A.I.L.
CNCE

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e della CNCE per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.

*AD*  
*DR*





**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it  
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

**Verbale n. 9  
Procedimento verifica anomalia offerta**

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I., VOLTA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, AI SENSI DELL'ART. 54 - COMMI 1, 2 E 3 DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER LE ESIGENZE DELLA ASL RIETI, PER LA DURATA DI 36 MESI, PROROGABILE PER UN ULTERIORE PERIODO DI AFFIDAMENTO FINO AD UN MASSIMO DI 6 MESI  
CIG 8931986C03- **Procedimento verifica anomalia offerta -**

**SEDUTA RISERVATA**

Il giorno **22 del mese di Settembre dell'anno 2022**, alle ore **11:00** presso la U.O.C. Amministrazione del personale della ASL di Rieti, in Via del Terminillo n. 42 – Blocco 2, si riunisce il RUP e la Commissione Tecnica, **nominata con Deliberazione 219/DG/2021 del 04/03/2022, per la valutazione** delle giustificazioni relative all'anomalia dell'offerta presentata dalla Società Tempor SPA Agenzia per il Lavoro.

La Commissione Tecnica risulta così composta:

**IL PRESIDENTE**

Dr.ssa Alessandra Falcetti

**Componente**

Dr.ssa Alessandra Valentini

**Componente**

Dr.ssa Antonella Ammendola

**Segretario Verbalizzante**

Sig.ra Sabrina Brodone

Nel giorno e nell'ora predetti, il RUP e la Commissione, danno inizio all'ulteriore controllo dei giustificativi prodotti dalla Società Tempor SPA Agenzia per il Lavoro, relativa all'anomalia dell'offerta, iniziata nella seduta pubblica del 14/09/2022, giusto verbale n.8, e dopo una articolata disamina, il RUP sulla base di quanto esplicitato, in esito a quanto sopra, dichiara che i giustificativi prodotti risultano sufficienti ed idonei a giustificare l'offerta prodotta e rimanda al Presidente della Commissione tecnica per gli adempimenti di competenza.


Il RUP, relativamente alle offerte economiche, con nota protocollo n. 65837/2022, chiede, alla Commissione Tecnica, ulteriori valutazioni in merito alla discrasia fra il punteggio economico generato

automaticamente dal portale Regionale STELLA e quanto risultante dal calcolo eseguito dalla Commissione Tecnica.

Terminati i lavori, alle ore 14:00 viene sciolta la seduta e concordata la successiva seduta riservata della Commissione Tecnica per il giorno 26/09/2022 alle ore 10:30 c/o la U.O.S.D. Affari Generali e Legali Blocco 1 Asl Rieti Via del terminillo,42.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto come segue:

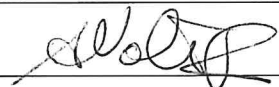
Dott. ssa Ornella Serva – RUP

  
\_\_\_\_\_

Dott.ssa Alessandra Falcetti – Presidente

  
\_\_\_\_\_

Dr.ssa Alessandra Valentini – Commissario

  
\_\_\_\_\_

Dr. ssa Antonella Ammendola – Commissario

  
\_\_\_\_\_

Sig.ra Sabrina Brodone –Segretario verbalizzante

  
\_\_\_\_\_